

REFERIDO	EXCELENTE	MUY BUENO	REGULAR	INSUFICIENTE
<b>PLANIFICACIÓN</b> -Planteamiento de propósitos de enseñanza y objetivos de aprendizaje. ¿El propósito condice con la enseñanza del contenido planteado? ¿Se planifica el objetivo desde el aprendizaje? (20 puntos)	El <b>propósito</b> planificado está estrechamente vinculado con la tarea realizada, guardando relación con el objeto a enseñar. Este se encuentra relacionado con el <b>contenido</b> a enseñar. El <b>objetivo</b> de aprendizaje se presenta abierto, flexible y contextualizado. La diagramación y la escritura es correcta para lo expuesto.	El <b>propósito</b> está relacionado con lo expuesto por el docente, en muchos de los momentos de la clase se nota una relación con el objeto a enseñar. El <b>objetivo</b> de aprendizaje se ve medianamente abierto, flexible y contextualizado. Debería mejorarse, un poco, la escritura de la planificación.	La relación entre el <b>propósito</b> y el contenido a enseñar es escasa. Existe una aceptable relación entre el objetivo de aprendizaje y el <b>contenido</b> que deberían aprender. La diagramación, así como, la escritura es algo confusas.	No se nota una relación entre el <b>propósito</b> planificado y las actividades propuestas. No se reconoce una relación con el <b>contenido</b> a enseñar. El <b>objetivo</b> de aprendizaje no se encuentra en relación con lo que los alumnos deberían aprender del <b>contenido</b> . Las actividades
<b>IDENTIFICACIÓN Y PRESENTACIÓN DEL CONTENIDO</b> - Puesta en práctica de la planificación. ¿para qué enseño? ¿El contenido presentado tiene relación con lo que enseña? ¿Se nota una intención de enseñanza o solo propone sin incidir en la corrección? (30 puntos)	Presenta, claramente, el <b>contenido</b> a enseñar y los relaciona con los conocimientos de los alumnos, habilitando el intercambio y la interacción, lo construye de manera colectiva. Logra significar el <b>contenido</b> en la cultura del centro, atiende la singularidad, y su práctica permite identificar intereses pedagógicos.	El <b>contenido</b> a enseñar se relaciona con los conocimientos de los alumnos, se da un intercambio entre ambos. El docente en algunos momentos atiende la singularidad de las personas, respondiendo a los inconvenientes surgidos. En algún caso enmarca su práctica con la cultura del centro.	Su práctica es algo difusa y poco contextualizada, en algunos momentos no es posible reconocer con claridad el <b>contenido</b> planificado. En algunos casos habilita la discusión y las correcciones, no presta demasiado interés en los inconvenientes surgidos de la práctica. Es difusa la significación del <b>contenido</b> con la cultura del centro.	El <b>contenido</b> a enseñar no es posible reconocerlo, no lo relaciona con los conocimientos de los alumnos, no habilita la discusión ni logra relacionar el <b>contenido</b> con la cultura del centro. No atiende los aspectos particulares de los alumnos. No se ven los intereses pedagógicos de su práctica.
<b>METODOLOGÍA</b> - Profundidad de los contenidos. ¿cómo enseño? ¿Se establece una secuencia lógica y organiza el contenido a trabajar? ¿Se nota un diálogo con las personas o habla únicamente el docente? ¿Las orientaciones son claras y coherentes? ¿Cómo es la comunicación durante la clase? (30 puntos)	El docente establece un excelente diálogo con las personas, habilitando la discusión y la reflexión conjunta. Orienta de manera clara y facilita la opinión de estas. Se trabaja sobre el contenido planificado, este es organizado y secuenciado de manera coherente. Lo planteado es acorde a la edad.	Se observan algunos espacios de diálogo y discusión en los que, básicamente, predominan las preguntas cerradas. Igualmente, el conocimiento es compartido con los alumnos. Trabaja sobre el <b>contenido</b> planificado, aunque existen algunos indicios de desorganización. Lo planteado es acorde a la edad.	El docente establece un diálogo poco claro, habilita muy poco la discusión y la reflexión. Las orientaciones dadas son aceptables y en algún caso establece el dialogo con los alumnos. Trabaja, escasamente, el <b>contenido</b> planificado, no se ve una secuenciación clara en función a los objetivos procurados. Lo planteado presenta diferencias con la edad de los alumnos.	El dialogo establecido por el docente no es claro, no habilita la discusión ni la reflexión conjunta. Se desvía del <b>contenido</b> planificado, no es organizado ni existe una secuenciación lógica. Lo expuesto no es acorde a la edad.
<b>CONSIGNAS DIDÁCTICAS</b> - Relación entre el saber del docente, su expresión y las posibilidades, reales, de realización de los alumnos. ¿cómo expreso lo pretendido? ¿Existe una interacción entre el docente y el alumno? (30 puntos)	El <b>lenguaje</b> utilizado es accesible al alumno con un vocabulario adecuado a la edad y al contexto. Activa conocimientos previos, invitando a la reflexión. Las explicaciones son organizadas, concisas y coherentes con la actividad. El diálogo se da de manera fluida estableciendo una relación de “ida y vuelta” con los alumnos.	El docente se expresa de manera comprensiva con un vocabulario acorde al contexto y a la edad. En algún caso se ve que intenta traer los conocimientos previos de los alumnos. Las explicaciones no son muy organizadas o coherentes. En algún caso el dialogo no es del todo fluido	El <b>lenguaje</b> utilizado por el docente no es muy adecuado para la edad, esto dificulta la comprensión. Las explicaciones son algo organizadas y poco coherentes. Se nota inconvenientes al momento de establecer un dialogo con los alumnos.	No utiliza un <b>lenguaje</b> adecuado para la edad y el contexto del centro. No relaciona su enseñanza con los contenidos previos de los alumnos. El diálogo no es coherente con las actividades propuestas. Se nota una práctica monologal, por lo tanto, no se ve una relación de diálogo con los alumnos.
<b>RECURSOS DIDÁCTICOS</b> - Utilización de los espacios y materiales. ¿Cómo es la configuración del espacio en la clase? ¿Cómo se emplea el espacio durante la clase? ¿Utiliza materiales acordes a lo planificado? (10 puntos)	El docente utiliza el <b>materia</b> l didáctico de excelente manera, este es variando y empleado productivamente. Este complementa la tarea del docente. Emplea los <b>espacios</b> de manera adecuada y coherente con la actividad planificada.	El <b>materia</b> l es utilizado en algunas ocasiones, igualmente, complementa la tarea del docente. Los <b>espacios</b> de trabajo deberían de haber sido utilizados de mejor manera.	El <b>materia</b> l didáctico complementa, en pocas ocasiones las tareas, es muy poco el aporte de estos al desarrollo de la clase. Los <b>espacios</b> podrían haberse utilizado de una manera más adecuada para las tareas que expuso.	El docente no emplea el <b>materia</b> l didáctico de manera productiva, no es aprovechado por los alumnos. No se ve relación de estos con la tarea docente. No utiliza el <b>espacio</b> de manera coherente y no es adecuado con la actividad propuesta.

CALIFICACIÓN CONCURSO PRÁCTICO

REFERIDO	EXCELENTE				MUY BUENO						REGULAR						INSUFICIENTE													
PLANIFICACIÓN																														
	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1										
IDENTIFICACIÓN Y PRESENTACIÓN DEL CONTENIDO																														
	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
METODOLOGÍA																														
	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
CONSIGNAS DIDÁCTICAS																														
	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
RECURSOS DIDÁCTICOS																														
	10		9		8		7		6		5		4		3		2		1											
PUNTAJE FINAL																														

INTEGRANTES DE LA MESA:

NOMBRE	Nº DE FUNCIONARIO	FIRMA